



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

Individuální zpráva ZŠ 2024/25

Základní škola Marjánka, Praha 6, Bělohorská 52
(DFNS)

INFORMACE O PROJEKTU	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	5
DETAILNÍ HODNOCENÍ	13
HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY	14
Žáci 2. stupně.....	14
Rodiče	16
VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH.....	19
Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně.....	19
Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně.....	21
Vnímání výuky a vyučujících rodiči	23
ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY	25
Žáci 1. stupně.....	25
Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně	26
Vliv školy na stres dětí z pohledu rodičů.....	27
Atmosféra školy z pohledu vyučujících.....	27
Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců.....	27
SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU.....	29
Důvody rodičů pro volbu vaší školy	29
Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují.....	29
Celková spokojenost rodičů se školou	29
SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH.....	31
Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících.....	31
Jak vyučující vnímají vedení školy	33
Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů.....	34
Jak vyučující vnímají náročnost své práce.....	34
Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících.....	34
SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ	36
Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců	36
Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců.....	36
Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole.....	37
MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ	38
JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY	39
INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH.....	40
VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY	41
SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ	42

INFORMACE O PROJEKTU

702 Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu

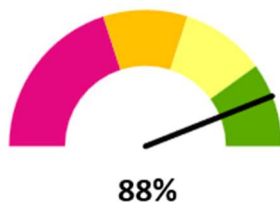
241 Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

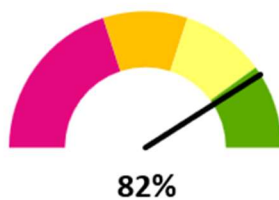
		Vaše škola 	Všechny školy 
	Žáci 1. stupně	225	30 103
	Žáci 2. stupně	270	26 637
	Rodiče	141	35 870
	Učitelé	46	6 787
	Provozní zaměstnanci	20	1 604

NÁVRATNOST DOTAZNÍKŮ

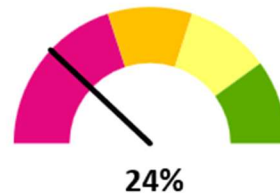
Návratnost dotazníků Žák 1.st.



Návratnost dotazníků Žák 2.st.



Návratnost dotazníků Rodič ZŠ



Návratnost dotazníků v kategorii Rodiče je na velmi nízké úrovni. To ovlivňuje přesnost výsledků v jednotlivých oblastech i celkové hodnocení. Až na několik výjimek evidujeme ve všech třídách nižší počet respondentů, a proto nelze výsledky vyhodnocovat na úrovni tříd. Třídy 7. C, 9. B a 9. D nejsou zastoupeny žádným z rodičů.

JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škole daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

Označení **nadprůměrně** nebo **podprůměrně** hodnocených oblastí a výsledků se vztahuje ke srovnávacímu rámci vyplývajícimu z výsledků na ostatních školách.

Srovnávací rámec je počítán z počtu škol a respondentů uvedených dříve v této kapitole a jedná se o školy, které se šetření zúčastnily v minulém a letošním školním roce.

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

- # Žáci: Celková spokojenost žáků s hodnocenými oblastmi je průměrná až mírně nadprůměrná a jejich hodnocení je podobné jako na dalších zapojených školách. Potřeba zlepšení nepřesahuje obvyklou úroveň.
- # Rodiče: Spokojenost rodičů s vaší školou je průměrná a většinu oblastí hodnotí podobně jako na jiných školách. Pouze jedna oblast dosahuje výrazně nižších výsledků.

Žáci 2. stupně	Rodiče
Nejlépe hodnotí:	
Sportovní vybavení školy Pomůcky, které se používají při výuce	Komunikaci s třídním učitelem Způsob předávání důležitých informací
Nejhůře hodnotí:	
Záchody a umývárny školy Výuku informatiky	Výuku informatiky Úroveň školní jídelny
Nejvíce požadují zlepšení:	
Stav záchodů a umýváren školy Výuky informatiky	<i>V dotazníku rodičů nejsou takto formulované otázky.</i>
V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí: Vztahy mezi žáky	Lépe hodnotí: Výuku cizích jazyků
Hůře hodnotí: Výuku informatiky	Hůře hodnotí: Výuku informatiky

VÝUKA

1. stupeň:

- # Většinu žáků 1. stupně vaší školy učivo baví ve stejné míře jako na jiných zapojených školách.

- # Svůj názor během hodiny mohou vyjádřit stejně často jako jejich vrstevníci z ostatních škol. Pokud si s něčím nevedí rady, učitelé jim pomohou. Se svými třídními učiteli jsou spokojeni.
- # Nejoblíbenějším předmětem je tělesná výchova. Méně si oblíbili matematiku.

2. stupeň:

- # Žákům 2. stupně se ve třídě pracuje dobře a zároveň lépe než na ostatních školách. Se svými třídními učitelkami/učiteli jsou většinou spokojeni.
- # Nejoblíbenějším předmětem je i na 2. stupni tělesná výchova. Nudná a nezáživná je hlavně výuka informatiky, a to i kvůli nepříjemnému vyučujícímu.
- # Žáci si více než na ostatních školách stěžují na výuku informatiky a jejího vyučujícího. Nadmíru nespokojeni jsou také s vyučujícím hudební výchovy.

Rodiče:

- # Rodiče jsou nadmíru spokojeni s výukou matematiky, více ji chválí v 1., 4., 6. a 7. ročníku. Stejně jako žáci si stěžují na výuku informatiky a chování vyučujících informatiky a hudební výchovy.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

1. stupeň:

- # Více než polovina žáků 1. stupně chodí do školy ráda tak napůl. Kamarády ve třídě mají všichni.
- # K posměškům a ubližování dochází ve třídách ve stejné míře jako na ostatních školách. Strach z někoho z dospělých nebo z některých spolužáků většina žáků nemívá.
- # Žáci 1. stupně hodnotí školu lehce nadprůměrnou známkou 1,67 (vs. průměr na ostatních školách 1,72).

2. stupeň:

- # Žáci se ve svých třídách cítí dobře. K fyzickému a slovnímu ubližování dochází méně. S ubližováním v on-line prostředí se setkávají jen výjimečně. Se šikanou se na vaší škole setkali v podobné míře jako na ostatních školách.
- # Ve škole je dospělá osoba, které žáci důvěřují a neváhali by se na ni obrátit s žádostí o pomoc.

Rodiče:

- # Rodiče se shodují, že škola není pro jejich děti stresující.

Zaměstnanci:

- # Atmosféra školy je dle pedagogů na dobré úrovni a celkově ji hodnotí mírně lépe než na jiných školách.
- # Provozní zaměstnanci hodnotí atmosféru školy pozitivně. Problémy s chováním pedagogů ani žáků nemívají.

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Rodiče by vaši školu doporučili svým známým pro jejich dítě.
- # Komunikaci se školou preferují prostřednictvím školního systému. Více než třetina rodičů by chtěla být více informována o chování svých dětí.
- # Škola obdržela od rodičů podprůměrnou známku 2,16 (vs. průměr ostatních škol 1,86)

ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST**Učitelé:**

- # Učitelé jsou s hodnocenými oblastmi většinou spokojeni a hodnotí je lépe než na ostatních školách.
- # Největší spokojenost panuje s množstvím příležitostí pro profesně-osobní rozvoj a s přístupem vedení školy.
- # Nejhůře hodnotí připravenost žáků na výuku a interní nastavení administrativní práce.
- # Největší vliv na jejich spokojenost v zaměstnání má přístup vedení školy a vztahy v pedagogickém sboru.

V porovnání s ostatními zapojenými školami:	
Lépe hodnotí:	Hůře hodnotí:
Množství příležitostí pro profesně-osobní rozvoj	Žádnou oblast nehodnotí hůře.
Finanční ohodnocení	

- # Práci učitelů nejvíce komplikuje nadměrná administrativa, povinnosti spojené s třídnictvím a přístup rodičů.
- # Na vedení školy se při řešení pracovních a osobních problémů mohou spolehnout více než na dalších školách.
- # Se svým zaměstnáním na vaší škole jsou spokojeni.

Provozní zaměstnanci:

- # Se svou pracovní pozicí i s většinou hodnocených oblastí jsou zaměstnanci provozu spokojeni a hodnotí je kladně. Někteří si stěžují na občasnou práci přesčas.
- # Finanční ohodnocení hodnotí nadmíru dobře. Méně než jejich kolegové z jiných škol mívají pocit vyčerpání.

NA CO SE DOPORUČUJEME ZAMĚŘIT

- # **Výuka informatiky:** Tato oblast patří k nejčastěji kritizovaným. Nespokojenost vyjadřují jak žáci, tak rodiče. Problém není jen v obsahu výuky (opakování Scratche, málo praktických dovedností), ale také v přístupu vyučujícího. Doporučujeme provést hloubkovou revizi výuky (např. pomocí dotazníku *Evaluace výuky*) a nabídnout učiteli podporu či mentoring. Zaměřit se na zavedení praktických témat (Word, bezpečnost na internetu, digitální gramotnost).
- # **Atmosféra v 7. A a 8. B:** V těchto třídách se objevuje několik signálů, že atmosféra z pohledů žáků není ideální, a to nejen z výsledků dotazníků, ale i z komentářů. Žáci 7. A chodí do školy méně rádi (11 ze 14 se do školy netěší). Objevují se výhrady k třídnímu učiteli, kterého vnímají jako přísného a *některé věci zbytečně moc řeší*.

Třída 8. B je často zmiňována v souvislosti s negativním vnímáním výuky (INF, CH, FY, HV). Žáci se zde těší do školy méně (13 z 15) a někteří si stěžují na nezáživné hodiny, neochotu učitelů a přetěžování domácími úkoly. Atmosféra je tu ovlivněna stylem výuky a chováním některých učitelů.

Doporučujeme provést v obou třídách dotazník *Klima třídy* pro detailní pochopení vztahů a napětí a podpořit třídní komunitu (adaptační program, třídnické hodiny zaměřené na vztahy apod.)

- # **Šikana v 8. A:** Na šikanu v 8. A je potřeba dát si pozor, protože 9 z 28 žáků přímo uvedlo, že byli obětí šikany, což je nadprůměrně vysoký počet ve srovnání s ostatními třídami. V komentářích popisují konkrétní formy šikany (posměšky kvůli vzhledu, původu, stylu oblečení) a někteří jmenují konkrétní agresory i oběti. To signalizuje, že problém je ve třídě známý a mohl by trvat delší dobu. Objevují se i další negativní jevy, např. strach z některých učitelů, stres a nízká motivace chodit do školy. Doporučujeme použít dotazník Klima třídy a ideálně ve spolupráci s metodikem prevence situaci ve třídě prošetřit.

Silné stránky

- Sportovní vybavení školy (žáci)
- Spokojenost s tělesnou výchovou
- Komunikace třídních učitelů s rodiči a předávání důležitých informací
- Spokojenost učitelů s vedením školy
- Možnosti profesního rozvoje učitelů
- Vztahy mezi žáky (zejména 2. stupeň)

Slabé stránky

- Výuka informatiky (žáci i rodiče)
- Stav školních záchodů
- Chování některých vyučujících k žákům (INF, HV)
- Administrativní zatížení učitelů
- Nabídka kroužků

Příležitosti ke zlepšení

- Zlepšení kvality a metodiky výuky některých předmětů (INF, DĚ)
- Přístup některých vyučujících (HV, INF)

Na co si dát pozor

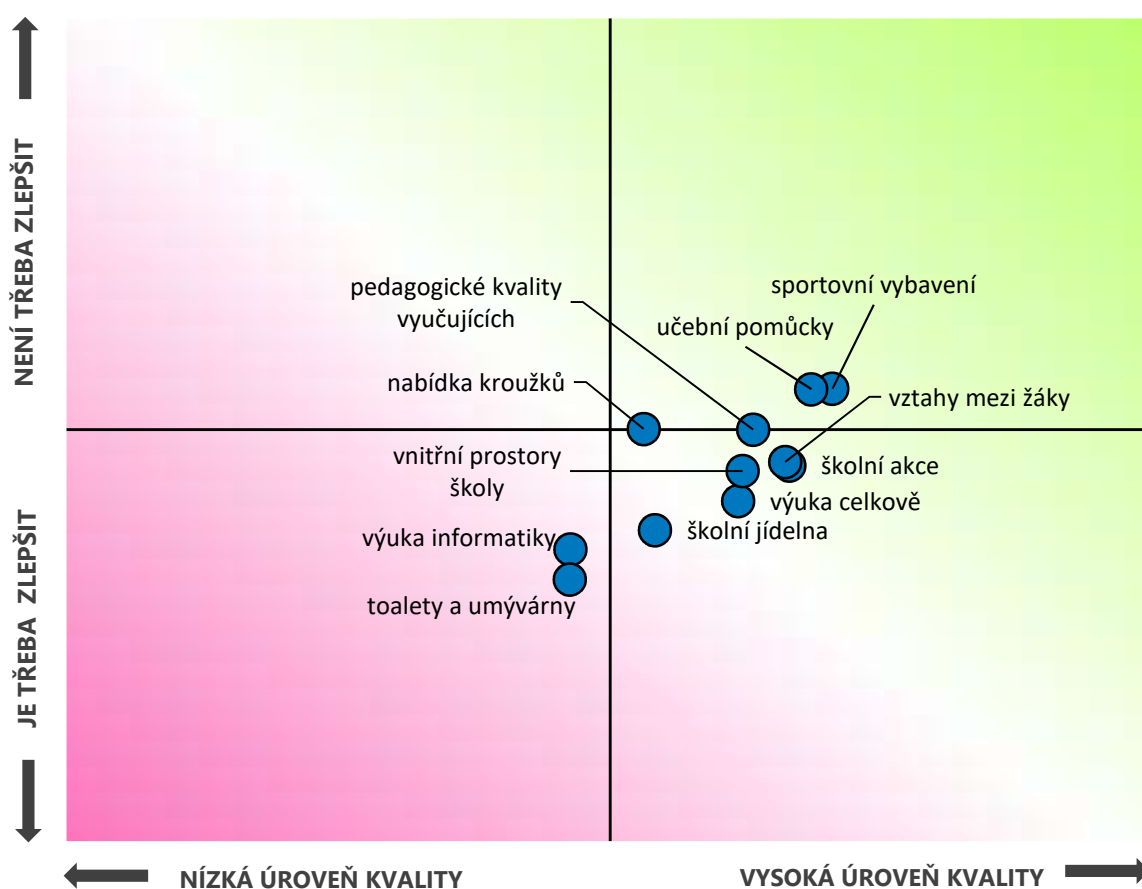
- Nízká návratnost dotazníků – omezená validita zpětné vazby
- Rozdílná kvalita mezi třídami a pedagogy
- Přetížení vyučujících administrativou
- Atmosféra v 7. A a 8. B
- Šikana 8. A

DETAILNÍ HODNOCENÍ

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Žáci 2. stupně

Žáci měli za úkol ohodnotit oblasti školy, které mají významný vliv na její celkovou podobu a fungování. Nejprve hodnotili u každé oblasti úroveň její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je, či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.¹



Z výše uvedeného grafu je zřejmé, žáci hodnotili některé oblasti podobně. Žádná ze zjišťovaných oblastí nevykazuje značně nadprůměrné, ale ani extrémně špatné výsledky. Ve dvou oblastech je patrná nižší spokojenost a potřeba zlepšení.

¹ Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně“.

S čím jsou žáci nejvíce spokojeni?

Úplně nejvíce jsou žáci spokojeni se **sportovním vybavením** školy. Na dobré úrovni je podle většiny žáků (80 %, z toho 34 % *rozhodně*) a hodnotí ho podobně jako na ostatních zapojených školách. Někteří studenti by ocenili zlepšení venkovního hřiště.

Druhou nejlépe a zároveň průměrně hodnocenou oblastí jsou **pomůcky**, které se využívají při výuce (80 % spokojeno, z toho 27 % *rozhodně*).

Většina žáků (71 %, z toho 30 % *rozhodně*) se shoduje, že škola pořádá dostatek kvalitních **školních akcí** a celkově jsou s nimi spokojeni více než na jiných školách. Nadmíru dobře je vnímá 7. C, 8. A a 9. A.

S čím jsou žáci nejméně spokojeni?

Naopak nejméně spokojeni jsou se **stavem toalet a umývárén**. Výhrady k nim má více než polovina žáků (56 %, z toho 19 % *rozhodně*), ale oproti jiným školám je hodnotí mírně lépe. Zlepšení jejich stavu by uvítala většina žáků (70 %, z toho 36 % *rozhodně*). Upozorňují, že především záchodové kabinky jsou ve špatném stavu. Stěžují si na nefunkční zámky, rozbité dveře a záchodová prkénka.

Druhou nejhůře hodnocenou oblastí na vaší škole je **výuka informatiky**, se kterou je nespokojena téměř polovina žáků (45 %, z toho 26 % *rozhodně*). To je výsledek na **podprůměrné úrovni**. Kritika zaznívá především z 6. A, 6. C, 7. A, 7. D, 8. A, 8. B a 9. C. Zato v 6. B a 7. C jsou s ní nadmíru spokojeni. Změnu v této oblasti požadují skoro dvě třetiny žáků (64 %, z toho 41 % *rozhodně*), což je více než na dalších zjišťovaných školách. Výuka informatiky je často kritizována za neefektivní metody a nekompetentní učitele. Poukazují i na nevhodné chování vyučujícího informatiky, jehož jméno uvádějí v komentářích u otázky č. 23. „*Rozhodně o dost zlepšit informatiku, abychom se učili, jak se má třeba s počítačem zacházet a různý programy. A ne pořád Scratch.*“ (8. A)

Méně spokojeni jsou i s **nabídkou kroužků** (29 % nespokojeno, z toho 10 % *rozhodně*). Třetina žáků (32 %) ale uvedla, že to *nedovede posoudit*. Více připomínek má 6. A a 9. D.

Co chtějí žáci nejvíce zlepšit?

Žáci nejvíce požadují zlepšení stavu výše uvedených **záchodů a umývárén školy** a úrovně **výuky informatiky**.

Které další oblasti stojí za pozornost?

S **kvalitou výuky** je většina žáků (61 %) *spíše* spokojena a jejich hodnocení se shoduje s výsledky jiných škol. V jednotlivých třídách ji ale vnímají různě. Zatímco žáci **7. D**, **8. A** a **8. D** jsou s ní nadmíru spokojeni, **6. A**, **7. A** a **9. B** ji hodnotí podprůměrně.

Podle většiny žáků (72 %, z toho 15 % rozhodně) jsou **vyučující** vaší školy **dobrymi pedagogy** a celkově je hodnotí mírně lépe než na ostatních školách. Více je oceňuje **7. D**, **8. A** a **8. D**. „U některých pedagogů zlepšit chování k žákům a obecně styl jejich výuky – samozřejmě to je jen pár pedagogů, většina učitelského sboru je velmi dobrá.“ (9. A)

Vztahy mezi žáky jsou na dobré úrovni (74 %, z toho 24 % rozhodně) a oproti jiným školám je žáci považují za **nadmíru** přátelské. Na úrovni tříd je s nimi více spokojena **6. A**, **7. C**, **7. D**, **8. D**, **9. B** a **9. D**. Vztahy mezi některými žáky jsou někdy napjaté a žáci by uvítali zlepšení atmosféry a podporu přátelských vztahů. „Vztahy mezi žáky jsou docela špatné, někteří se chovají ošklivě. „Jde i o šikanu cizinců, nebo šikanu za styl oblečení.“ (9. C)

Prostory školy hodnotí více než dvě třetiny žáků kladně (70 %, z toho 16 % rozhodně), což je obvyklý výsledek jiných zúčastněných škol. Nadmíru spokojeni s nimi jsou žáci **7. D** a **9. D**. Naopak v **6. A**, **6. B** a **7. A** k nim mají výhrady. „Myslím, že nejvíc co je potřeba zlepšit jsou učebny, některé mají rozbité stěny.“ (6. A)

Úroveň **školní jídelny** je uspokojivá (51 % spokojeno, z toho 12 % rozhodně) a celkově lepší než na dalších školách. Více ji chválí **6. B**, **7. D**, **9. A** a **9. C**. Někteří žáci si stěžují na kvalitu a chuť jídel, stejně jako na chování personálu. „Zlepšení vybavení školní jídelny a udržování čistoty příborů.“ (8. A)

Rodiče²

O hodnocení jednotlivých oblastí školy jsme požádali také rodiče žáků. Vybrali jsme ty okruhy, které mohou mít vliv na jejich celkovou spokojenost se školou. Zde naleznete srovnání těch nejlépe a nejhůře hodnocených.

Jak celkově rodiče školu vnímají?

Dotazníkového šetření se na vaší škole zúčastnil jen velmi nízký počet rodičů, což může mít dopad na objektivitu a reprezentativnost získaných výsledků.

Celková spokojenost rodičů, kteří se do šetření zapojili, je průměrná a většinu oblastí vnímají podobně jako na jiných školách. Žádnou z nich nehodnotí nadmíru lépe a pouze jedna oblast

² Přehledné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

vykazuje oproti průměru nižší spokojenost. Některé oblasti se rodičům posuzovaly hůře. Více než třetina rodičů (36 %) nedokáže ohodnotit **nabídku kroužků**.

Jak se liší hodnocení rodičů žáků 1. a 2. stupně?

Rodiče dětí z 1. stupně hodnotí většinu oblastí lépe než rodiče na 2. stupni, což je ve srovnání s výsledky z ostatních škol obvyklé. V porovnání s průměrným hodnocením vidíme na vaší škole horší výsledek týkající se **školních akcí, pomůcek pro výuku, výuky informatiky a celkové úrovně výuky** na **2. stupni**. Naopak lépe hodnotí **výuku cizích jazyků** na **1. stupni**.

Co rodiče hodnotí nejlépe?

Rodiče jsou nejvíce spokojeni s **kommunikací s třídním učitelem** jejich dítěte. Na dobré úrovni je podle většiny rodičů (79 % spokojeno, z toho 38 % *rozhodně*), ale celkové výsledky vycházejí mírně podprůměrně. Výhrady k ní má dohromady 10 rodičů, z toho 1 z 5. A *rozhodně*. Nejvíce nespokojených rodičů je z 6. B (*spíše nespokojeni* 3 ze 12). Za rozhodně dobrou považují komunikaci všichni zapojení rodiče z 1. A (9 rodičů), 5. B (4 rodiče) a 7. A (6 rodičů). „*Jsem velmi spokojen s komunikací třídní učitelky a s akcemi, které pro svoji třídu zajišťuje.*“ (8. A)

Druhou oblastí s nejvyšší spokojeností mezi rodiči je **způsob, jakým jim jsou předávány důležité informace** (90 % spokojeno, z toho 48 % *rozhodně*), což je ale ve srovnání s jinými školami horší výsledek. Výhrady k němu má 14 rodičů a nejvíce kritičtí jsou v 6. B (nespokojeni 4 ze 12, z toho 1 *rozhodně*). Lépe ho hodnotí 1. B a 7. A (100 % *rozhodně* spokojeno). „*Nekomunikace mezi školou a rodiči, neinformování rodičů o dění ve škole.*“ (4. B)

Co rodiče hodnotí nejhůře?

Nejhorší hodnocení obdržela od rodičů **výuka informatiky**, se kterou je nespokojena čtvrtina rodičů (25 %, z toho 13 % *rozhodně*) a celkově ji hodnotí **podprůměrně**. Dvacet procent rodičů ji však nedokáže posoudit. Více připomínek k ní mají rodiče z 2. stupně, horších výsledků dosahuje 6. a 8. ročník. V 8. A je s ní více než polovina (6 z 9 rodičů, z toho 4 *rozhodně*) nespokojena. Naopak rodiče 2. A jsou s ní nadmíru spokojeni. Výuka informatiky je dle rodičů nedostatečná, zaměřuje se na méně podstatné dovednosti a jsou probírána stále stejná témata. Uvítali by spíše praktické věci jako je bezpečnost na internetu, Word, Excel či PowerPoint. „*Z pozice rodiče nemáme pocit, že vyučující oblasti informatiky dostatečně rozumí a že dokáže možnostmi, které informační technologie nabízejí, žáky provést.*“ (3. B)

Druhou nejhůře hodnocenou oblastí je **školní jídelna**. Její kvalita je podle necelé čtvrtiny (21 %) rodičů na nižší úrovni, ale dvě třetiny ji považují za uspokojivou (66 %, z toho 24 % *rozhodně*). To je ve srovnání s jinými zapojenými školami lepší hodnocení. Kritika školní jídelny se týká především kvality, chuti a pestrosti jídel. Někteří si stěžují i na malé porce. „*Děti hlásí, že jídla opravdu nejsou dobrá a že se to v podstatě nedá jíst.*“ (4. B)

Jak vychází hodnocení ve srovnání s ostatními školami?

Hodnocení většiny oblastí je srovnatelné s průměrnými výsledky ostatních zúčastněných škol. **Hůře** vnímají rodiče již výše uvedenou **výuku informatiky**. Zato výuka **cizích jazyků** je na **nadprůměrné úrovni** a většina rodičů (86 %, z toho 42 % *rozhodně*) ji hodnotí kladně. Více ji oceňují v 1., 3., 4. a 7. ročníku a na úrovni tříd pak 1. A, 3. B a 7. A. Výhrady k ní má dohromady 14 rodičů, nejvíce z nich je z 6. B (3 rodiče), 8. B (2 rodiče) a 9. A (2 rodiče). V názorech na výuku cizích jazyků se rodiče rozcházejí. Někteří jsou spokojeni s bilingvní výukou, jiní si stěžují na absenci druhého cizího jazyka a rozdíly v kvalitě výuky jednotlivých jazyků.

Další zajímavá zjištění:

Celková **úroveň výuky** je na průměrné úrovni, ale rodiče z 2. **stupně** se domnívají, že je spíše nižší. Nedostatky v ní vidí celkem 15 rodičů, z toho 12 jich je právě z 2. stupně. Pozitivně ji vnímají především v 7. ročníku a na úrovni tříd v 7. A (100 % *rozhodně ano*) a 8. A. Někteří rodiče nejsou spokojeni s rozvrhem na 2. stupni. „*Nejmladší dítě na této škole končí výuku 4 dny v týdnu později než naši středoškoláci.*“ (8. A)

Rodiče ze 7. a 8. ročníku nadmíru dobře hodnotí **pedagogické schopnosti vyučujících**. Velmi dobré výsledky jsou v 7. A a 8. A.

Rodiče z 9. ročníku jsou méně spokojeni s **vedením školy** (4 z 6 *spíše* nespokojeni).

Kvalita vztahů mezi žáky 3. A je na nižší úrovni (4 z 6 nespokojeni, z toho 1 *rozhodně*). Někteří rodiče poukazují na nedostatečné řešení závažných problémů mezi žáky jako jsou *časté krádeže svačín, vybavení a pomůcek*.

Rodiče z 3. B jsou nadmíru spokojeni se **školními akcemi** (10 z 11, z toho 9 *rozhodně*).

Vybavení a zázemí pro tělesnou výchovu je podle rodičů ze 7. ročníku na dobré úrovni (všech 8 zapojených rodičů *rozhodně ano*). S tím nesouhlasí 4. A, kde ho více než polovina považuje za *spíše* neuspokojivé (4 ze 7 rodičů). Škola má pouze jednu tělocvičnu a menší školní hřiště, což považují za nedostatečné.

Rodiče z 2. **stupně** jsou méně spokojeni s **pomůckami, které se používají při výuce**. Kritika zaznívá především z 8. ročníku (5 z 20 *spíše* nespokojeno), ale všichni rodiče z 1. A je chválí (8 z 9 *rozhodně* spokojeno). „*Pomůcky mají, ale nemohou se používat. Venkovní třídu mají, nicméně ji nepoužívají.*“ (9. A)

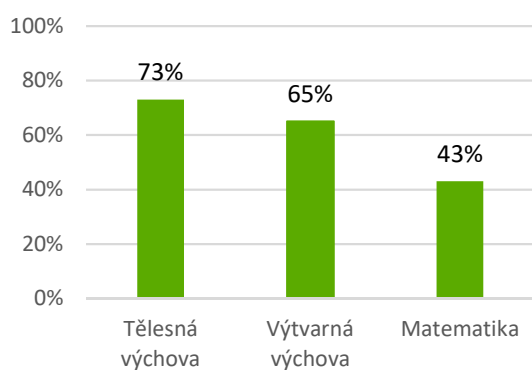
Prostory školy jsou dle rodičů ze 7. ročníku (7 z 8 *rozhodně*) dobře zařízené. Některým však chybí prostor ve škole i kolem školy, kde by děti mohly trávit volné hodiny. „*Nelíbí se nám, že o volných hodinách je naše dítě nuceno opustit prostor školy a pohybuje se v jakémkoliv počasí mimo dozor zodpovědných osob.*“ (8. A)

VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

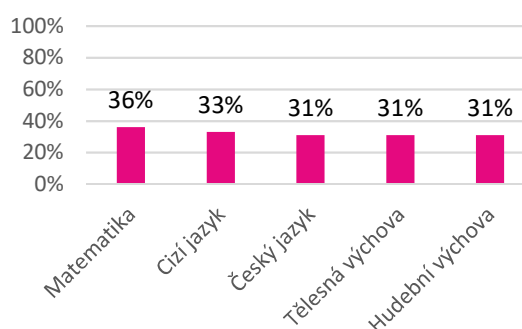
Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně

Skoro všechny žáky (82 %) většinou **baví to, co se ve škole učí**, což je výsledek shodný s ostatními zúčastněnými školami. Nadprůměrně baví žáky **4. B** a **5. A**. Méně zábavné je pro **1. A**, **1. B** a **2. C**.

Nejoblíbenější předměty:



Neoblíbené předměty:



Výrazné rozdíly v oblíbenosti a neoblíbenosti ve srovnání s ostatními školami

(srovnávací rámec je vždy pro danou věkovou kategorii – 1. ročník se srovnává s 1. ročníky apod.)

Oblíbené předměty:

- ČJ – 5. A
- Cizí jazyk – 4. B
- Prvouka – 2. C
- Přírodověda – 2. A
- VV – 2. C

Neoblíbené předměty:

- ČJ – 2. B, 2. C
- Cizí jazyk – 1. A, 1. B, 2. B, 3. A, 5. A
- MA – 1. A, 2. A, 2. B, 2. C
- Prvouka – 1. A, 2. A, 2. B
- Vlastivěda – 1. A, 2. B, 2. C
- Přírodověda – 1. A, 2. A, 2. B
- TV – 1. A, 1. B, 2. A, 2. B, 3. B, 4. A
- HV – 1. B, 2. A, 2. B, 2. C
- VV – 2. A, 2. B
- Pracovní činnosti – 2. B

Žádný **oblíbený** předmět nemá celkem 7 žáků, z toho vždy 2 jsou z 1. A a 5. B.

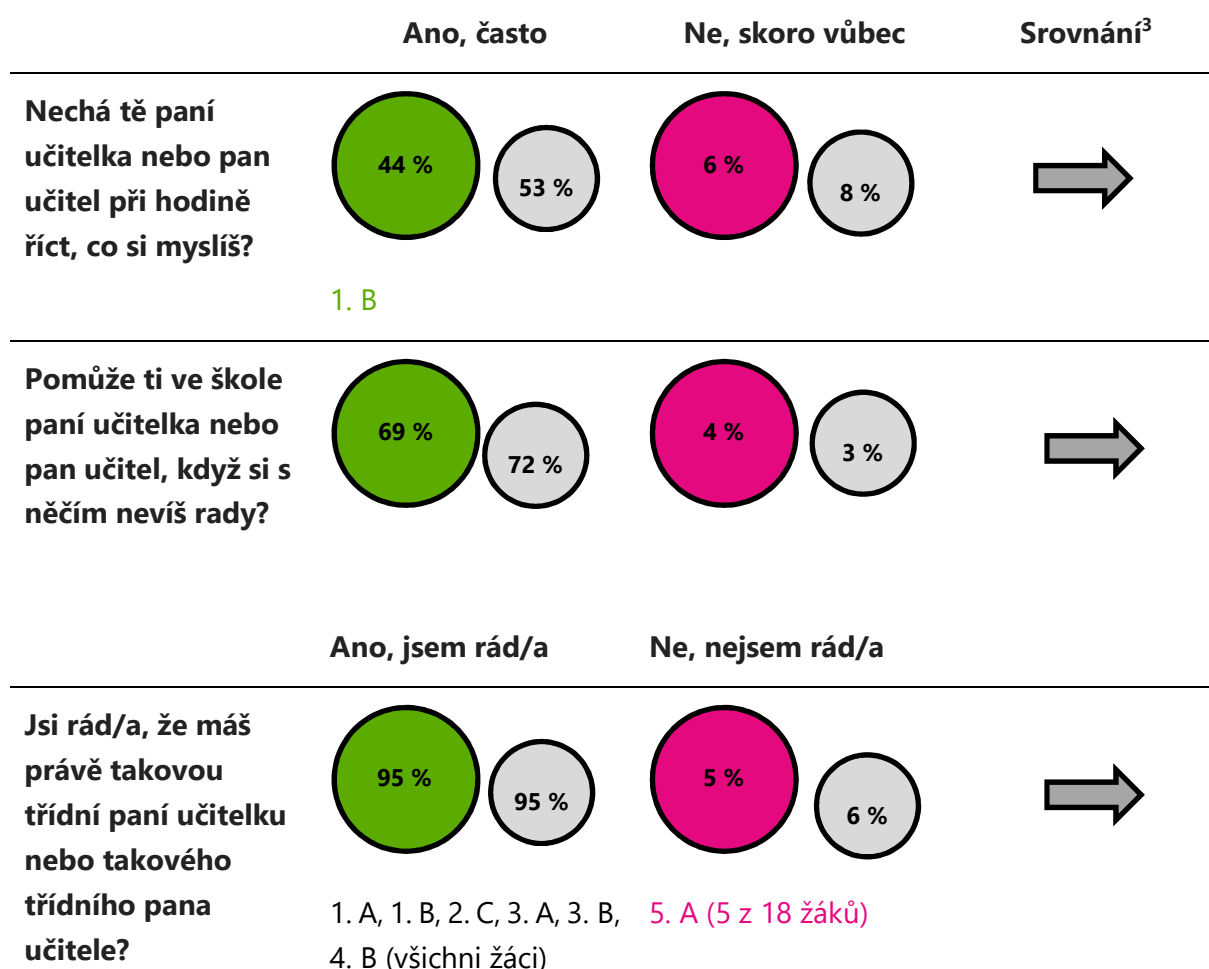
Skoro všichni žáci 5. A (16 z 18) mají rádi český jazyk.

Tělesnou a výtvarnou výchovu si v 2. C oblíbili všichni žáci.

Žádný **neoblíbený** předmět nemá 27 žáků. To je lepší výsledek než na jiných školách. Nejčastěji tuto možnost volili žáci 1. A (6 žáků) a 2. B (6 žáků).

Více žáků z 1. a 2. ročníku označilo větší množství předmětů jako neoblíbené. Jsou mezi nimi i předměty, které jsou na 1. stupni obvykle hodnoceny kladně (tělesná, hudební a výtvarná výchova).

Necelá polovina žáků (44 %) má **ráda jenom některé učitele, kteří je učí** a vnímají tak oblast podobně jako na jiných školách. Možnost *ne, nikoho* vybralo dohromady 7 žáků, z toho 4 jsou ze 2. A a 3 z 5. B. V otázce č. 13 mohli žáci vyučující, které mají rádi, jmenovat. V rámci jednotlivých tříd se na nich shodují. Žádné jméno se napříč třídami a ročníky neopakuje.



³ Vysvětlivky:



% pozitivní odpovědi



Nadprůměrný výsledek ve srovnání s ostatními školami



% negativní odpovědi



Podprůměrný výsledek ve srovnání s ostatními školami



% srovnávací rámec



Průměrný výsledek ve srovnání s ostatními školami

Vnímání výuky a vyučujících žáky 2. stupně

Většině žáků (82 %) se **ve škole pracuje skvěle** nebo *spíše dobře*, což je **lepší výsledek** než na ostatních školách. Nadměru dobře se pracuje žákům 7. D, 8. A, 9. A, 9. B a 9. D. Úplně špatně se pracuje pouze 5 žákům, z toho 2 chodí do 7. A.

Dvě třetiny žáků (67 %) jsou **se svou třídní paní učitelkou/panem učitelem** rozhodně spokojeny. Více ji oceňuje 6. C („hodná, férová, trpělivá“), 7. C („pořádá výlety, dokáže naslouchat, nejlepší třídní na škole“), 7. D („když máme problém, vždycky nám pomůže“), 8. A („vždy pomůže a poradí s čímkoliv, vychází nám vstříc a snaží se naše nápady zrealizovat“), 9. A („je velmi aktivní a snaží se s námi plánovat velké množství výletů, zvláště do přírody. Zároveň má správné vyvážení přísnosti a vstřícnosti“), 9. B („vždy když máme nějaký problém, tak ho vyřeší a bere nás na výlety“), 9. C („Je trpělivá a je vidět, že jí na nás docela záleží. Snaží se s námi všechno řešit a zastat se nás, když je potřeba.“) a 9. D („rozumí nám, podporuje nás a pomůže vyřešit problémy“). Výhrady k ní/němu má celkem 16 žáků především z 8. B (5 žáků) a 8. C (6 žáků). Stěžují si na jejich přísnost a že některé věci zbytečně moc řeší.

	Oblíbený předmět	Učitel dělá výuku záživnou, zajímavou a přínosnou	Učitel vychází vstříc, žáci se nebojí říct, že něčemu nerozumí, nestíhají, potřebují pomoc
ČJ	6. A, 6. C, 8. A, 9. A	6. B, 6. C, 8. A, 8. D, 9. A, 9. B, 9. C	6. B, 6. C, 8. A, 9. A, 9. B
AJ	7. D, 8. A, 9. D	7. D, 8. A, 9. D	8. A, 9. D
Další cizí jazyk	6. A, 6. B, 9. C	6. A, 6. B	6. B
MA	7. C, 7. D, 8. B	7. D, 8. B	7. B, 7. C, 8. B
CH	8. D	8. D	9. A
FY		7. D	
PŘ	9. A	7. D	
ZE	7. B, 7. C	7. B	
DĚ	9. A	7. D	9. D
INF	6. B, 7. B, 9. B	6. B, 7. B	6. B, 9. B
VV	7. D	7. D, 9. D	6. B
HV		7. B, 8. D	
TV	6. B, 6. C, 7. B, 9. B, 9. D	6. B, 7. B, 9. D	9. D

Komentáře / citace z otevřených odpovědí:

Žádný **oblíbený** předmět nemá 8 žáků, nejčastěji se jedná o žáky 8. A (3 žáci).

Tělesná výchova je velmi oblíbená napříč všemi ročníky, v 6. B a 7. B ji chválí celá třída.

Vyučující **českého jazyka** nadmíru oceňují všechny ročníky kromě sedmého. Jeho/její výuku považují téměř všichni v 8. A (27 z 28 žáků) za zajímavou a přínosnou. Výuka je hodnocena pozitivně především díky dobře podanému výkladu a přístupu vyučujících, díky kterým je atmosféra ve třídě přátelská.

Všichni žáci 8. B si oblíbili **matematiku** díky způsobu, jakým je jim látka předávána a všichni zároveň chválí přístup vyučujícího. Oceňují, že do hodin zařazuje i přípravu na přijímací zkoušky.

	Učitelé podávají látku nudně a nezáživně	Učitele se na nic neptám, byl by nepříjemný	Přetěžování náročnou domácí přípravou
ČJ	7. B, 8. B		
AJ		7. D	7. D, 8. B
CH	9. B, 9. D	9. B	9. A, 9. B, 9. C
FY	9. A	8. A	8. B
PŘ	8. B		
ZE	7. D, 9. D	7. D, 9. D	9. D
DĚ	6. A, 6. B, 6. C, 7. B		7. B
OV	6. A, 7. A, 7. B, 9. A		
INF	6. A, 6. C, 7. D, 8. A, 8. B, 8. C, 8. D, 9. C, 9. D	6. A, 6. C, 7. D, 8. A, 8. B, 8. C, 8. D, 9. C, 9. D	6. A, 6. C, 7. D, 9. D
VV	9. C	6. A, 9. C	
HV	9. A	6. A, 6. C, 8. A, 8. B, 8. C, 9. A, 9. C, 9. D	8. B, 8. C

Komentáře / citace z otevřených odpovědí:

Žádný **nudný předmět** nemá letos 25 žáků. Nejčastěji tak odpovídali žáci 7. ročníku (12 žáků).

Třetina žáků se necítí být přetěžována domácí přípravou.

Více tříd si stěžuje na nadmíru nezáživný výklad v hodinách **informatiky**. V komentářích u otázky č. 43 převažují negativní reakce. Výuka je považována za nudnou a jednotvárnou,

často se opakuje práce se Scratchem. Žáci postrádají výuku praktických dovedností a stěžují si na nevhodný a arogantní přístup vyučujícího.

Hudební výchova je větším množstvím žáků z 6., 8. a 9. ročníku kritizována zejména kvůli chování vyučujícího, který často křičí, žáky zesměšňuje a má nevhodné poznámky. Výuka často spočívá pouze v zadávání referátů bez zpětné vazby, což je vnímáno jako neefektivní a demotivující. „Pan učitel nedává možnost žákům volně se vyjadřovat, několikrát posílal žáky do kouta nebo za dveře a pořád vyhrožuje, že nás pošle do ředitelny.“ (8. A)

Vnímání výuky a vyučujících rodiči

Předměty, s jejichž výukou jsou rodiče obzvláště spokojeni (spokojenost vykazalo více než 40 % rodičů z dané třídy / skupiny):

Předmět	Třída	Komentáře a závěry z otevřených odpovědí
ČJ	3. roč. (8 rodičů) 4. roč. (10 rodičů) 9. roč. (4 rodiče)	„Čeština pro cizince. Dítě se naučilo mluvit a všemu rozumět.“ (2. A)
AJ	3. roč. (11 rodičů) 4. roč. (8 rodičů)	„Nová paní učitelka angličtiny vzbudila v synovi zájem o AJ a už z prvních hodin věděl víc než za předchozí rok.“ (4. B) „Bilingvní výuka je pro děti motivující.“ (3. B)
MA	1. roč. (7 rodičů) 4. roč. (9 rodičů) 6. roč. (11 rodičů) 7. roč. (6 rodičů)	„Skvělá vyučující, ví, co na děti platí a udržuje je v co největší pozornosti.“ (1. B) „MA – 100% příprava pro děti.“ (6. B)
PŘ	7. roč. (5 rodičů) 9. roč. (3 rodiče)	„PŘ a DĚ – zajímavé hodiny. U všech těchto učitelů perfektní přístup k žákům.“ (9. A)
DĚ	7. roč. (5 rodičů) 9. roč. (4 rodiče)	
TV	3. roč. (7 rodičů)	„Kvituje různorodost sportovních aktivit, různorodost specializací jednotlivých pedagogů a četnost hodin TV.“ (3. B)

Necelá polovina rodičů (43 %, 6 osob) z 1. ročníku nedovede oblast posoudit.

Předměty, k jejichž vyučujícím nebo způsobu výuky mají rodiče vážnější výhrady (výhrady uvádí více než 30 % rodičů z dané třídy / skupiny):

Předmět	Třída	Komentáře a závěry z otevřených odpovědí
DĚ	6. roč. (8 rodičů)	„Nezáživný výklad = opisování z tabule + špatná učebnice = spolehlivý recept, jak odradit od zájmu o historii.“ (6. B)
INF	8. roč. (9 rodičů) 9. roč. (3 rodiče)	„Během hodiny informatiky hrají děti hry. Není jasné proč vůbec tento předmět mají od 1. třídy, kdy neumí číst ani psát.“ (2. B)
VV	9. roč. (2 rodiče)	„Výtvarná výchova jako na 1. stupni.“ (9. A)
HV	9. roč. (4 rodiče)	„V hodinách hudební výchovy se učitel chová k žákům nevhodně a jeho výroky hraničí s rasismem a sexismem. Nerespektuje psychický komfort žáků.“ (6. A) „Učitel svými komentáři zesměšňuje žáky. Výuka je nudná, zadává práce, které poté ani nekontroluje. Místo výuky hovoří sám o sobě. Je velmi sebestředný, povýšený. Absolutně se nehodí pro práci s dětmi.“ (9. A)

Více než třetina všech rodičů (39 %) uvedla, že jejich dítě letos nemá žádný předmět, k jehož výuce by měli vážnější připomínky a téměř čtvrtina (23 %) to není schopna posoudit.

Dvě třetiny rodičů (65 %) tvrdí, že **škola pro jejich dítě náročná** není, 21 % rodičů by nároky klidně zvýšilo, pokud by byly smysluplné. Snížit nároky by chtěli 3 rodiče.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Žáci 1. stupně

Oblíbenost školy

Většina žáků **chodí do školy ráda** (93 %), ale více než polovina *tak napůl*. Nerado do ní chodí 16 žáků. Oproti vrstevníkům z jiných škol do ní méně rádi chodí žáci **2. A** (4 z 18 neradi).

Žáci dostali příležitost **ohodnotit školu známkami** 1 až 5 (1=nejlepší, 5=nejhorší). Celková průměrná známka na vaší škole je 1,67 což je mírně lepší hodnocení než na ostatních školách (1,72). Horší známky (4, 5) dávali především žáci ze 4. A a 5. B.

Vztahy mezi dětmi

Kromě 6 žáků **mají ve třídě kamarády** všichni, z toho 61 % jich *má dost*. Celkově se jedná o **podprůměrný výsledek**. Více jich oproti jiným školám mají ve **4. B**.

Většina žáků říká, že se ve třídě **stává, že se někdo někomu posmívá nebo někomu ubližuje**. Podle necelé čtvrtiny (23 %) k tomu dochází *docela často* a jejich hodnocení se nevymyká průměrnému hodnocení ostatních škol. V reportu u otázky č. 6 uvádějí konkrétní situace. Kluci se často hádají a zlobí, u děvčat dochází k posměškům kvůli vzhledu.

Většině žáků (88 %) **na internetu nikdo neubližuje**. Žáci **4. A** se s tím nesetkávají vůbec. Ubližování v on-line prostředí připouští 26 žáků. Nejvíce jich chodí do 1. B (4 žáci), 2. B (5 žáků) a 3. A (4 žáci). V otevřených odpovědích u otázky 7 někteří uvádějí, že jim *někdo na WhatsApp volá nebo píše*.

Strach dětí ve škole

Téměř třetina žáků (28 %) má *občas* **strach z někoho z dospělých ve škole**. Často ho zažívá 26 žáků (10 %) a jedná se **horší** výsledek než na jiných školách. Více se bojí žáci **1. A**. V reportu u otázky č. 9 píší, že se bojí dospělých, kteří na ně křičí. Uvádějí i jména konkrétních osob a shodují se na nich i napříč třídami.

Strach z některých spolužáků má *občas* skoro čtvrtina žáků (21 %) a *docela často* ho připouští 13 žáků (6 %). Nejvíce takových žáků je z 1. B (3 žáci). Ve srovnání s ostatními školami je lepší situace ve **4. B** a **5. B**. V komentářích u otázky č. 11 několik žáků doplňuje i jména spolužáků, ze kterých mají strach. Jiní zmiňují, že se bojí, že na ně někdo bude křičet.

Vnímání atmosféry a sociálního klimatu školy žáky 2. stupně

Oblíbenost školy

Více než polovina žáků (55 %) **chodí do školy ráda**. To je v porovnání s dalšími zapojenými školami **nadprůměrně dobré** hodnocení. Na úrovni tříd chodí velmi rádi do školy žáci **7. D, 8. A** a **9. A**. Méně se do ní těší **7. B** (11 ze 14) a **8. B** (13 z 15).

Vztahy mezi dětmi a patologické jevy

Skoro všichni žáci (91 %, z toho 46 % *rozhodně*) se **cítí ve třídě mezi spolužáky dobře**, což je oproti jiným školám **lepší výsledek**. Nadprůměrně dobrá situace panuje ve všech třídách kromě 7. A, 8. D a 9. D, ale i zde jsou výsledky uspokojivé.

K **fyzickému ubližování** dochází na vaší škole **méně než na ostatních školách**. Více než polovina žáků (52 %) tvrdí, že se to *nestává vůbec*. Nejméně se objevuje v **7. A, 7. C, 8. B, 9. A** a **9. C**. *Docela často* nebo *skoro denně* se s ním setkává 17 žáků. Nejvíce žáků, kteří takto odpověděli, je z 6. A (3 žáci), 6. B (4 žáci) a 8. A (3 žáci).

Méně časté je na vaší škole také **slovní ubližování**. Tři čtvrtiny žáků (76 %) uvedly, že se to *v podstatě vůbec nestává*, nebo *jen výjimečně*. Nadprůměrně dobře hodnotí oblast téměř všechny třídy vyjma 6. B, 7. A, 7. D a 8. D. I v těchto třídách je však situace na dobré úrovni.

S ponižováním a ubližováním na internetu nebo sociálních sítích se většina žáků (83 %) *v podstatě vůbec* nesetkává, a to je v porovnání s jinými školami lepší výsledek. Na úrovni tříd se s ním méně setkávají v **7. B** (100 % vůbec), **7. C, 9. B** (100 % vůbec) a **9. C**. *Často* nebo *skoro každý den* ho připouští 10 žáků, nejvíce z nich je z 8. A (3 žáci).

Se **šikanou se v minulém školním roce žáci na vaší škole setkali** v podobné míře jako na ostatních školách. Méně ji zažili v **6. B, 7. B** a **9. B**. Naopak ve vyšší míře se s ní setkali žáci **8. A** (9 z 28 žáků obětí šikany). V otázce č. 33 se většina shoduje, že se se šikanou nesetkali, ale někdy dochází k posměškům kvůli vzhledu či původu. Několik žáků uvádí i jména spolužáků, kteří byli v roli oběti, nebo se šikany účastnili.

Polovina žáků (49 %) je schopna **jmenovat dospělého, který umí na škole řešit problémy spojené se šikanou**. V reportu u otázky č. 34 se napříč ročníky opakují nejčastěji dvě jména vyučujících. Dvacet žáků je toho názoru, že nikdo takový na škole není.

Osobu, které důvěřují natolik, že by se na ni bez obav obrátili s problémem nebo žádostí o důvěrnou radu, zná více než polovina žáků (52 %) a jedná se tak oproti dalším školám o **nadprůměrný** výsledek. Jména těchto osob se často shodují s těmi, která žáci uvedli u předchozí otázky. Velká část žáků se shoduje na jednom vyučujícím.

Strach dětí ve škole

V otázce č. 36 mohli žáci uvést, **z čeho konkrétně mají ve škole strach**. Žáci mají většinou strach z učitelů, kteří jsou podle nich přísní, často křičí a mají nevhodné poznámky. Někteří se také bojí vedení školy. Dalším častým zdrojem obav jsou testy a zkoušení, které vyvolávají stres a strach z neúspěchu. „*Mám strach z pana učitele. Jednou mi nadával, jak jsem hloupá a že nic neumím. Taky dává třídě různé přezdívky. Bojím se, na koho zas na své hodině bude řvát.*“ (6. A)

Prostor pro **vyjádření se k čemukoliv, na co nebyl v dotazníku prostor**, dostali žáci v otázce č. 44. Nejčastěji zmiňují potřebu zlepšení chování některých učitelů, zejména jejich přístupu k žákům a komunikaci. Další připomínky se týkají zlepšení školního prostředí a někteří žáci by z důvodu dojíždění uvítali pozdější začátek vyučování. „*Obecně je podle mě naše škola velice dobrá výukově i kolektivem. Vztahy mezi spolužáky máme podle mě hodně dobré, někdy se něco stane ale nikdy to není tak vážné. Většina učitelů se nám snaží pomoci a máme s nimi dobrý vztah, a i výuka je přínosná a zábavná.*“ (9. A)

Vliv školy na stres dětí z pohledu rodičů

Většina rodičů (87 %) se shoduje, že jejich dítě nebývá *téměř nikdy*, nebo *jen občas kvůli škole ve stresu*. Často nebo téměř vždy zažívá stres 19 žáků.

Atmosféra školy z pohledu vyučujících

Všichni učitelé se shodují, že **ve škole panuje příjemná atmosféra**, ale více než polovina (60 %) vybrala méně rozhodný souhlas. Ve srovnání s výsledky na ostatních školách se jedná o hodnocení nad hranicí průměru.

Většina učitelů (80 %) je přesvědčena, že **v pedagogickém sboru je někdo, kdo umí dobře řešit problémy se šikanou mezi dětmi**. V reportu u otázky č. 33 uvádějí jména několika pedagogů, častěji se opakuje jen jedno.

Atmosféra školy a chování žáků z pohledu provozních zaměstnanců

Většina zaměstnanců (15 z 20) nemívá *téměř nikdy problémy s chováním pedagogů vůči své osobě*. Zbývající zaměstnanci, kteří je *občas* zažívají, žádné bližší informace neuvádějí.

Problémy s chováním některých žáků vůči své osobě většina zaměstnanců (17 z 20) nemívá *téměř nikdy*. *Občas* se s ním setkávají 3 provozní zaměstnanci, ale konkrétní situace nepopisují.

S kvalitou **mezilidských vztahů** jsou všichni provozní zaměstnanci spokojeni, ale více než polovina (11 z 20) si myslí, že jsou *spíše* na dobré úrovni.

Více než polovina zaměstnanců provozu (12 z 20) je přesvědčena, že **na škole** panuje *rozhodně* **dobrá a pohodová atmosféra**. Tři zaměstnanci jsou s ní *spíše* nespokojeni.

SPOKOJENOST RODIČŮ ŽÁKŮ SE ŠKOLOU

Důvody rodičů pro volbu vaší školy

Více než polovina rodičů (57 %) se shoduje, že nejdůležitějším faktorem pro ně byla při výběru školy **vzdálenost od bydliště**, aby jejich děti nemusely dojíždět příliš daleko. Téměř polovinu rodičů (49 %) ovlivnilo **zaměření školy nebo některé třídy**. V reportu u otázky někteří rodiče uvádějí, že je zaujal program Czech for Foreigners.

Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

Více než třetina rodičů (36 %) by chtěla dostávat **více informací o chování svého dítěte**. Jedná se především o rodiče z 2., 3. a 4. ročníku. V reportu u otázky doplňují, že by uvítali více informací ohledně chování v kolektivu a přístupu k výuce. „Dostávám pouze negativní informace, takže to mám brát tak, že pozitivního ve třídě nic není?“ (6. C)

Dvě třetiny rodičů (68 %) preferují **komunikaci ze strany školy** prostřednictvím školního systému. Téměř polovina rodičů (48 %) by chtěla dostávat **e-mailové zprávy** a třetina rodičů by ráda využívala **aplikace** typu WhatsApp, Facebook apod.

Celková spokojenost rodičů se školou

Většina rodičů (71 %, z toho 33 % *rozhodně*) se shoduje, že by vaši **školu doporučila svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě**. Dvacet šest rodičů by ji *spíše* nebo *rozhodně* nedoporučilo, což je ve srovnání s ostatními školami horší výsledek. Více takových rodičů je z **6. ročníku** (9 z 29).

Rodiče měli školu oznámkovat a **ohodnotit tím svůj celkový dojem ze školy** (1=nejlepší, 5=nejhorší). Vaše škola obdržela průměrnou známku 2,16. To je ve srovnání s dalšími školami **podprůměrné hodnocení** (1,86). Lépe ji ohodnotili pouze rodiče ze **7. ročníku** (1,5 vs. 2,01).

V otázce č. 27 mohli rodiče uvést, **co jim v poslední době udělalo v souvislosti se školou radost a za co by ji chtěli pochválit**. Rodiče nejčastěji těší přístup učitelů k dětem a organizace školních akcí. Školu chválí za komunikaci, rychlé řešení krizových situací a snahu o zlepšování kvality výuky. „Líbí se mi přístup k dětem různých národností, k výuce, snaha o pokrokové přístupy v náplni hodin a také úspěch při tvorbě učebnice češtiny pro děti s jiným mateřským jazykem.“ (3. B)

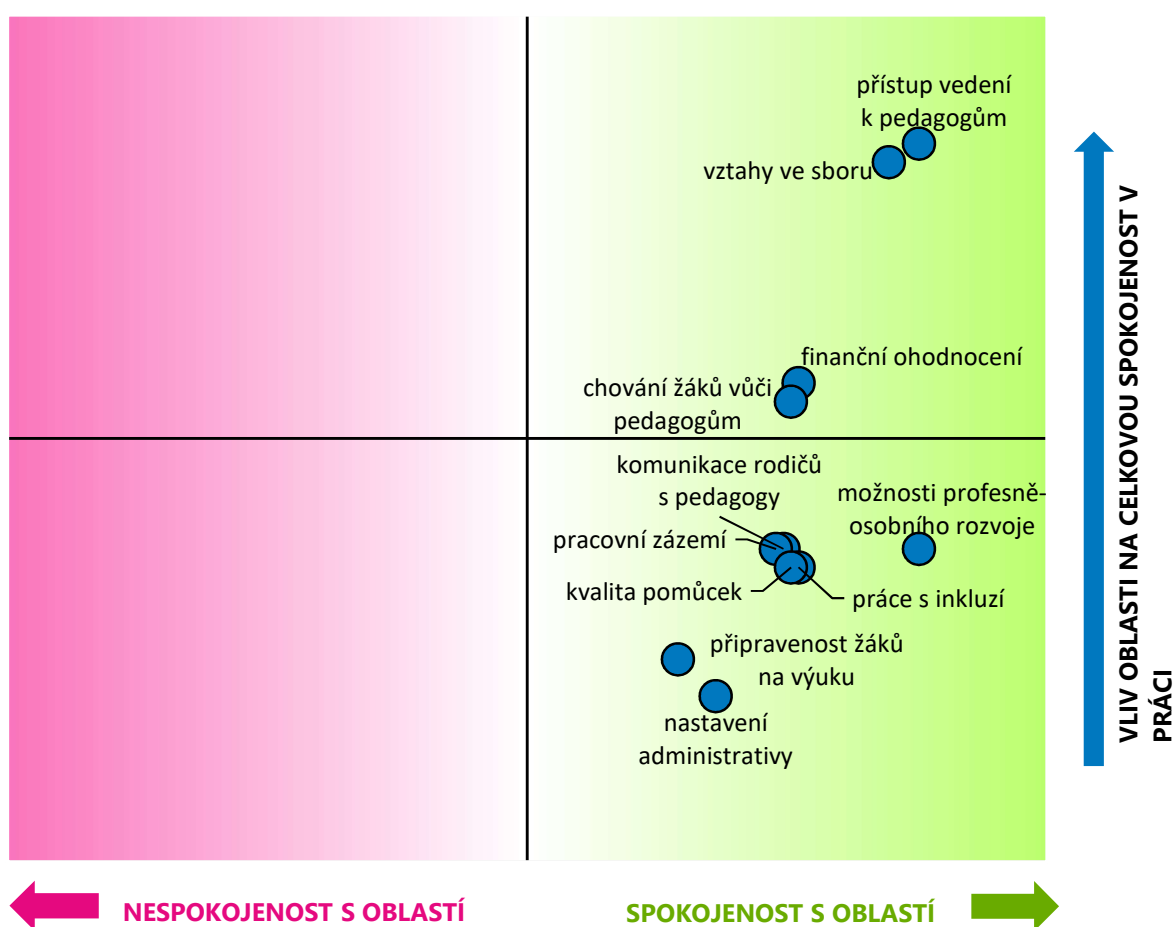
Prostor, **vyjádřit se k tomu, co nebylo v dotazníku uvedeno, případně okomentovat své odpovědi**, dostali rodiče v otázce č. 28. Zmiňují problémy s organizací a komunikací ve škole, jako je vysoká fluktuace učitelů, nedostatečná aktualizace známek v systému a problémy s hygienickými podmínkami, zejména na toaletách. Dále se objevují stížnosti na kázeň

a chování některých žáků, které by měly být lépe řešeny. Někteří rodiče také vyjadřují nespokojenost s přístupem učitelů a jejich schopností přizpůsobit se moderním metodám výuky. *"Bylo by fajn změnit výuku tak, aby děti bavila a neotravovala. Učitelé mají děti připravovat na budoucnost, a ne za každou cenu fungovat podle starých zvyků."* (6. C)

SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.⁴ Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo.



⁴Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

Hlavní faktory mající vliv na spokojenost pedagogů:

Největší vliv na zaměstnaneckou spokojenost má pro většinu učitelů **přístup vedení školy**, se kterým jsou všichni spokojeni. Téměř dvě třetiny (63 %) ho považují za *rozhodně* dobrý a hodnotí ho tak mírně nad hranicí průměru.

Oblastí s druhým největším vlivem na spokojenost v zaměstnání jsou **vztahy v učitelském sboru**. Všichni vyučující kromě jednoho je hodnotí pozitivně, z toho více než polovina (57 %) je s nimi *rozhodně* spokojena. Celkově je jejich kvalita lepší než na ostatních zapojených školách. „Zastávám názor, že jaký je pedagogický sbor, taková je škola. Zdejší pedagogický sbor a vedení školy považuji za velice dobré.“

Jaká je celková spokojenost pedagogů?

Obecně jsou pedagogové na vaší škole se všemi hodnocenými oblastmi nadprůměrně spokojeni.

S čím jsou učitelé nejvíce spokojeni?

Celkově nejvyšší spokojenost panuje s **množstvím příležitostí pro profesně-osobní rozvoj**. Dvě třetiny učitelů (67 %) jsou s ním *rozhodně* spokojeni, což je **nadprůměrně dobrý** výsledek. Výhrady k němu mají pouze dva vyučující.

Druhou nejlépe hodnocenou oblastí je již zmiňovaný **přístup vedení školy**.

S čím jsou učitelé nejméně spokojeni?

Naopak nejnižší spokojenost panuje s **přípravou žáků na výuku**. Většina vyučujících (78 %) je s ní *spíše* spokojena, ale v porovnání s ostatními školami je to lepší hodnocení. Výhrady k ní má 6 pedagogů, z toho 1 *rozhodně*.

Druhou nejhůře hodnocenou oblastí je **interní nastavení systému administrativní práce**, který většina učitelů (80 %, z toho 26 % *rozhodně*) vnímá pozitivně, ale 9 vyučujících má k němu výhrady. Celkově se jedná o výsledek odpovídající průměru. „Méně administrativní práce pro pedagogy, jelikož třídní učitel již často musí komunikovat s rodiči dětí. Méně nepřímé činnosti pro třídní učitele 1.stupně, aby se mohl více věnovat potřebám mladších dětí.“

Jak vychází hodnocení ve srovnání s ostatními školami?

Učitelé hodnotí všechny zjišťované oblasti kromě jedné lépe než na ostatních školách. Výrazně nadprůměrných výsledků dosahuje **množství příležitostí pro profesně-osobní rozvoj a finanční ohodnocení** (87 % spokojeno, z toho 41 % *rozhodně*). Za *spíše* nedostatečné jej

považuje 6 pedagogů. „Práce učitele je ze strany státu dlouhodobě podhodnocena. To není problém školy.“

Jak vyučující vnímají vedení školy

Je pro vás vedení školy oporou a podpoří vás v následujících situacích?

Učitelé odpovídali na čtyři otázky, zda je vedení školy podpoří v určitých situacích. Kromě možností *rozhodně / spíše ano* a *rozhodně / spíše ne* měli možnost vybrat i odpověď, že se s *takovými situacemi nesetkávají*, nebo že v *dané oblasti podporu od vedení neočekávají*.

V následující tabulce jsou odpovědi učitelů přepočítány tak, že procenta uvádějí poměr odpovědí ANO (*rozhodně + spíše*) a NE (*rozhodně + spíše*) pouze od respondentů, kteří neuvedli, že podporu *neočekávají* nebo že se s *situací nesetkávají*.

Pokud vaši učitelé vnímají podporu vedení ve srovnání s kolegy z ostatních škol lépe (nadprůměrně), jsou dané buňky zabarveny **zeleně**.

Pokud vaši učitelé vnímají podporu vedení ve srovnání s kolegy z ostatních škol hůře (podprůměrně), jsou dané buňky zabarveny **červeně**.

Pro úplnost je v tabulce uveden i počet učitelů, kteří se s těmito situacemi nesetkávají nebo podporu neočekávají. Pokud se s některou z hodnocených situací vaši učitelé častěji než na jiných školách vůbec nesetkávají, je daná buňka označena **zeleně**.

Detailnější výsledky naleznete v Aplikaci pod otázkami č. 18–21.

Je pro vás vedení školy oporou a podpoří vás...?	Učitelé, kteří se se situací setkávají a podporu očekávají				Z celkového počtu učitelů na škole			
	ANO		NE		S takovými situacemi se nesetkávám		Podporu neočekávám	
	rozhodně ano + spíše ano		rozhodně ne + spíše ne					
při řešení konfliktů s rodiči žáků	42	100%	0	0%	4	9%	0	0%
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	37	95%	2	5%	5	11%	2	4%
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	34	87%	5	13%	4	9%	3	7%
při řešení problémů se žáky	45	100%	0	0%	1	2%	0	0%

Učitelé se mohou **více než na jiných školách** spolehnout na podporu vedení školy při řešení pracovních a osobních problémů. Při řešení konfliktů s rodiči a problémů se žáky vedení školy podpoří všechny učitele, přičemž většina z nich v něm má *rozhodně* oporu.

Téměř dvě třetiny pedagogů (62 %) jsou přesvědčeny, že **vedení školy jejich práci rozhodně oceňuje**, což je výsledek na **nadprůměrné úrovni**. *Spíše* neoceněn se cítí být jeden vyučující.

Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů

Učitelé v minulém školním roce nejčastěji utratili 100–500 Kč z vlastních prostředků za pomůcky používané k práci s žáky při výuce (12 pedagogů).

Jak vyučující vnímají náročnost své práce

Více než polovina vyučujících (52 %) se shoduje na tom, že jim *téměř nikdy při výuce nebo při práci s dětmi neužívají nervy*. Zbývajícím pedagogům se to stane *občas*. Celkově se jedná o mírně lepší výsledek než na dalších školách.

Občas bývají po práci nebo během ní vyčerpány téměř dvě třetiny učitelů (65 %). Často nebo téměř vždy ho pociťuje 13 pedagogů. To je podobný výsledek jako na jiných posuzovaných školách.

Učitelé také odpovídali na sadu otázek, která zjišťovala, zda v posledním roce zažili **konkrétní náročné situace**.

Nikdo z učitelů se nesetkal s **kyberšikanou** namířenou na svou osobu.

Tři učitelé byli **natáčeni žákem na mobil** bez jejich souhlasu a zažili **sexuální narážky žáka** na svou osobu.

Pět vyučujících pocítilo **strach z některého rodiče**.

Strach z některého žáka mělo 6 vyučujících. Stejný počet učitelů čelil **hrubě vulgárnímu chování žáka a agresivitě rodiče** vůči své osobě.

Deset pedagogů mělo pocit, že jsou **ohroženi syndromem vyhoření**.

V otevřených odpovědích u otázky č. 14 mohli učitelé uvést, **co jim v současnosti nejvíce komplikuje či znepríjemňuje práci**. Učitelé zmiňují přemíru administrativy, nevhodný přístup rodičů k výchově svých dětí a problémy spojené s třídnictvím. Další problémy vidí v omezených možnostech využívání školních zařízení jako jsou kopírky a tiskárny a nevyhovujících podmínkách pro výuku. „*Třídnictví. To je ale problém na školách celkově. Třídní učitel má tolik dalších povinností, že pořádně nestíhá učit.*“

Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících

Kromě jednoho učitele **chodí** všichni ostatní **do práce rádi**, z toho více než polovina (61 %) *rozhodně*. Celkový výsledek se pohybuje lehce nad hranicí průměru.

Podobně vyhodnotili učitelé i otázku, zda jsou **se svým zaměstnáním na vaší škole** v současnosti spokojeni. Vyjma jednoho odpověděli všichni kladně a více než polovina (57 %) vybrala rozhodný souhlas.

V otázce č. 35 se pedagogové mohli vyjádřit k tomu, **co jim osobně udělalo v poslední době v práci radost**. Jsou to hlavně pokroky a úspěchy žáků, pozitivní zpětná vazba od žáků a kolegů a dobré vztahy na pracovišti. *„Líbí se mi, že vedení školy dokáže ocenit práci nad rámec svých povinností. Mám svoji práci i místo, kde pracuji ráda, rozhodně bych ji neměnila.“*

SPOKOJENOST PROVOZNÍCH ZAMĚSTNANCŮ

Pracovní podmínky z pohledu provozních zaměstnanců

Všichni provozní zaměstnanci mají **k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebují pro řádný výkon své práce**, ale více než polovina (11 z 20) zvolila méně rozhodný souhlas.

Více než polovina provozních zaměstnanců (12 z 20) je *spíše dostatečně včas informována o akcích pořádaných ve škole či jiných změnách v chodu školy, které ovlivňují jejich práci.*

Práce poloviny provozních zaměstnanců je *občas narušována nějakými překážkami*. Jeden zaměstnanec uvádí, že k tomu dochází v případě nepředvídatelných situací a vnějších vlivů, jako je například evakuace objektu.

Dvě třetiny (13 z 20) zaměstnanců provozu musí *občas kvůli množství práce pracovat přesčas*. Jeden zaměstnanec uvádí, že se s tím setkává *často*.

Většina zaměstnanců (14 z 20) **bývá občas po práci nebo během ní vyčerpana**.

S pracovní dobou jsou všichni zaměstnanci provozu spokojeni, z toho většina (14 z 20) *rozhodně*.

Se svým **finančním ohodnocením** jsou 2 zaměstnanci *spíše* nespokojeni, ale více než polovina (12 z 20) ho považuje za *rozhodně* dobré.

Všichni zaměstnanci uvádějí, že **zaměstnanecké zázemí** je na dobré úrovni, ale polovina je s ním *spíše* spokojena.

Organizaci práce ze strany vedení hodnotí všichni zaměstnanci provozu kladně, z toho více než dvě třetiny (15 z 20) *rozhodně*.

Pracovní vztahy na škole z pohledu provozních zaměstnanců

Vedení školy dokáže jasně a srozumitelně stanovit pracovní cíle a úkoly všech provozních zaměstnanců (12 z 20 *rozhodně*).

Spolupráce mezi pedagogickými a nepedagogickými pracovníky je na dobré úrovni, přičemž polovina zaměstnanců ji pokládá za *spíše* dobrou.

Na všechny zaměstnance provozu si **vedení školy udělá čas, když potřebují probrat svou práci** (16 z 20 *rozhodně*).

Vedení školy pomůže všem provozním zaměstnancům **s odstraněním či vyřešením nedostatku nebo problému, na který ve své práci narazí** (13 z 20 *rozhodně*).

Všichni zaměstnanci (14 z 20 *rozhodně*) jsou přesvědčeni, že **vedení školy jejich práci oceňuje**.

Celková spokojenost provozních zaměstnanců na škole

Když vezmou v potaz veškeré probírané oblasti, tak všichni provozní zaměstnanci jsou **se svou pracovní pozicí na škole spokojeni** (z toho 12 rozhodně).

V otázce č. 23 mohli zaměstnanci provozu uvést, **čeho si na škole váží a co se jim na práci ve škole líbí**. Většina komentářů se týká přátelských vztahů, vstřícné komunikace a dobré spolupráce.

MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ

Dotazníkového šetření Mapa školy se vaše škola zúčastnila již v roce 2022. Výsledky z tohoto šetření jsme porovnali s aktuálním hodnocením a došli jsme k následujícím závěrům.

V oblasti **kvality výuky** z pohledu žáků 2. stupně došlo ke zlepšení. Došlo nejen k navýšení počtu spokojených žáků ze 76 % na 86 %, ale zvýšil se i podíl odpovědí *rozhodně ano* z 24 % na 38 %.

Zhoršení pozorujeme v oblasti **výuky informatiky**. Počet spokojených rodičů klesl z 68 % na 55 % a přibýlo odpovědí *spíše ne* a *rozhodně ne*. Pokles důvěry ve výuku informatiky je patrný i v hodnocení žáků. Podíl žáků, podle kterých je na dobré úrovni, se snížil z 54 % na 43 %.

Lepší výsledky pozorujeme v **projevech šikany**. Ubylo fyzického (*vůbec se to nestává* ze 45 % na 52 %) i verbálního ubližování (*vůbec se to nestává* z 32 % na 46 %).

Zároveň došlo k nárůstu **důvěry a spokojenosti s třídními učiteli i učiteli obecně**. Více žáků 2. stupně je rádo za svého třídního učitele (nárůst z 86 % na 94 %) a více žáků 1. stupně má rádo všechny učitele (zvýšení podílu odpovědí *ano všechny* ze 44 % na 53 %).

Celková spokojenost učitelů vaší školy stoupla a více jich volí nejlepší hodnocení. Mezi roky 2022 a 2025 se zlepšily například **vztahy v učitelském sboru**. Přibýlo rozhodně spokojených učitelů z 41 % na 57 %. Výrazné zlepšení nastalo také v **profesním rozvoji** (z 55 % na 67 % *rozhodně ano*) a **přístupu vedení školy** (z 55 % na 63 %). K nárůstu spokojenosti došlo také v oblasti **pracovního zázemí** (odpověď *rozhodně ano* se navýšila z 29 % na 43 %). Naopak k mírnému zhoršení došlo ve **finančním ohodnocení**, kde podíl odpovědí *spíše ne* vzrostl ze 4 % na 13 %.

JAK PRACOVAT SE ZÍSKANÝMI VÝSLEDKY

V následující kapitole vám přinášíme tipy, jak s výsledky z dotazníkového šetření dále pracovat. Z uvedených postupů nemusíte použít nic, nebo třeba jen libovolnou část, která vám ve vaší situaci ve škole bude dávat smysl.

INFORMOVÁNÍ RESPONDENTŮ O VÝSLEDKÁCH

Pokud vám rodiče, žáci a zaměstnanci vyplnili dotazníky, jistě by se také rádi dozvěděli, jak šetření ve škole dopadlo.

Je pouze na vašem rozhodnutí, jakým způsobem budete respondenty informovat.

Souhrnná zpráva:

Součástí základních výstupů z Mapy školy je Souhrnná zpráva, která velmi stručně informuje o několika základních výstupech, které z dotazníkového šetření vzešly. Můžete ji vyvěsit na webové stránky nebo na nástěnku, pokud se vám to zdá pro vaši situaci vhodné.

Souhrnnou zprávu doporučujeme použít jako první rychlé zveřejnění výsledků předtím, než budete mít vypracovanou SWOT analýzu a následný plán akcí.

Analytická zpráva:

Obsahuje velmi podrobné výsledky a grafy, z nichž lze získat mnoho informací. Obvykle je pro sdílení výsledků s rodiči nebo se zaměstnanci příliš podrobná. I přesto se však můžete rozhodnout, že analytickou zprávu zveřejníte a poskytnete ji zúčastněným skupinám jako hlavní výstup z dotazníkového šetření.

Vlastní způsob předání informací:

Sami si vytvoříte základní shrnutí výsledků podle toho, co jsou potřeby vaší školy, a toto shrnutí použijete pro informování respondentů. Můžete použít některé grafy z Analytické zprávy a doplnit je vlastním komentářem.

Nezapomeňte přidat informaci o tom, zda a kdy bude k dispozici detailnější zpráva.

O výsledcích neinformujete:

I to je možnost, počítejte však s tím, že v budoucnu, pokud se rozhodnete pro jiné dotazníkové šetření, již nemusí být respondenti natolik vstřícní a ochotní sdělit svůj názor.

Někteří respondenti se budou pravděpodobně doptávat, jaké výsledky z šetření vyplynuly, a budou chtít znát následné kroky.

Mlčení ze strany vedení školy může vyvolat spekulace, nedorozumění a šíření dezinformací o škole.

V případě, že se ve škole objeví rizikové situace, mohou se rodiče ozvat, že na situaci upozornili v dotazníkovém šetření, a škola bude nucena obhajovat svůj postup.

VYPRACOVÁNÍ SWOT ANALÝZY

Základ SWOT analýzy od nás máte v kapitole Hlavní zjištění, v tabulce s barevnými rámečky. Do této tabulky si sami doplňte vnější aspekty – **Příležitosti** a **Hrozby**, které my z výsledků většinou nezjistíme.

Do tabulky si také přidejte další vlastní body vyplývající z detailní znalosti vaší školy.

Pokládejte si následující otázky:

- Jak dopadly výsledky v oblastech a otázkách, v nichž jsme v poslední době podnikli nějakou intervenci?
- Jsou naše kroky ve výsledcích vidět? → Super, pokračujeme v nastavených opatřeních a snažme se úspěchy udržet a rozšířit.
- Výsledky jsou špatné i přes snahu něco změnit? → Proč? Známe příčinu? Potřebujeme další data pro hlubší pochopení?

Projděte si Meziroční srovnání:

- V kterých oblastech a otázkách se vaše výsledky výrazně zlepšily oproti výsledkům z minulého šetření? Co jste ve škole v této oblasti změnili? Pokračujte v nastavených akcích!
- V kterých otázkách a oblastech se vaše výsledky výrazně zhoršily? Co se v této oblasti ve škole stalo? Co může být základní příčinou? Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k tomu, abyste ji zjistili.

SESTAVENÍ SEZNAMU AKCÍ A NÁPRAVNÝCH OPATŘENÍ

- Vyberte problémy, které jsou pro vaši školu zásadní a na nichž chcete pracovat.
- Zapojte do rozhodování o prioritách zástupce respondentů – učitelský sbor, zástupce žáků, nebo jednotlivé třídy, zástupce rodičů... Ptejte se, které problémy jsou pro ně zásadní a měly by se řešit jako první.
- Zapojením učitelů, žáků nebo zaměstnanců do prioritizace a realizace akcí získáte vyšší podporu těchto skupin a zároveň s vyšší pravděpodobností zvolíte oblasti s největším vlivem na žáky.
- Znáte u jednotlivých prioritních oblastí základní příčinu problému? → Výborně → Sestavte seznam akcí, které základní příčinu řeší, a začněte s jejich realizací.
- Pokud základní příčinu neznáte, podnikněte kroky k jejímu zjištění. Proveďte další průzkumy, rozhovory nebo analýzu dat. Popište detailně problém, jehož základní příčinu hledáte, prozkoumejte otevřené odpovědi, proveďte *PROČ – PROČ* analýzu (ptejte se „proč“ tolikrát, dokud nezískáte několik možných základních příčin problému).

Seřadte akce podle priorit

y = proveditelnost

Nízký účinek Vysoká proveditelnost	Vysoký účinek Vysoká proveditelnost
Nízký účinek Neproveditelné	Vysoký účinek Neproveditelné

x = účinek

Pomocí této jednoduché tabulky určíte, do kterých akcí je v nejbližší době optimální investovat energii. Jako akce s vysokým účinkem vybírejte ty, které mají vysoký potenciál přispět ke spokojenosti žáků nebo zaměstnanců. Neznamená to ale, že akce, které se ocitnou v jiném než v pravém horním kvadrantu, není nutné plnit. Pouze mají v současné době nižší prioritu.

Tento proces vám pomůže identifikovat efektivní nápravná opatření, která jsou realistická a v souladu s možnostmi školy.

NALOŽTE SI TOLIK, KOLIK ZVLÁDNETE

Nesnažte se udělat vše. Místo toho si pro jedno období vyberte 3–5 témat s nejvyšší prioritou a těm se věnujte. Další body zařadte až poté, co ty předchozí zrealizujete.

Tímto způsobem zajistíte, že budete schopni věnovat dostatečné zdroje a pozornost každému tématu.

NEVYTVÁŘEJTE RYCHLÉ ZÁVĚRY

Snažte se nevytvářet na základě získaných výsledků rychlé závěry. Čím lépe porozumíte příčinám problému, tím je pravděpodobnější, že podniknete správné akce k jejich eliminaci. Je potřeba se podívat na data z různých pohledů a vytvořit si více domněnek, proč jsou výsledky takové, jaké jsou. První závěr nemusí být ten správný.

Nebojte se revidovat a upravit své závěry a plány na základě dalších informací a zpětné vazby. Flexibilita a ochota se učit z nových informací jsou klíčové pro úspěšnou implementaci změn.

INFORMUJTE, KOMUNIKUJTE

Informujte o akcích, které jste na základě výstupů z dotazníkového šetření naplánovali a realizovali. Tímto krokem získáte důvěru všech skupin respondentů a v příštím období budou ochotni se opět do dotazníkového šetření zapojit, případně začnou rovnou sami přicházet se zpětnou vazbou a s nápady k realizaci.

Komunikujte realizované a plánované změny ve stylu:

VAŠE PŘÁNÍ – NAŠE AKCE

